

Предложения Ассоциации ГП и ЭСК  
по проекту Методических указаний по расчету  
сбытовых надбавок гарантирующих поставщиков с  
использованием метода сравнения аналогов

Невмержицкая Наталья  
Ассоциация ГП и ЭСК

Москва  
2 октября 2017

## Проект МУ

## Наши предложения

|   |  |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Отсутствует срок и порядок утверждения и опубликования Графика поэтапного доведения необходимой валовой выручки ГП до эталонной выручки ГП (далее – График)</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Включить в Приказ №313-э от 28.03.2013 положения, определяющие срок утверждения Графика, его опубликования на сайтах высшего должностного лица региона и администрации региона с извещением письмом в ФАС России и ГП</li> </ul>  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>В соответствии с ПП 863 График формируется исходя из индекса изменения совокупной величины эталонной выручки (необходимой валовой выручки) <b>не менее</b> ИПЦ+4% ежегодно.</li> <li>В МУ <b>не конкретизировано</b>, как именно обеспечивается выполнение ограничения ПП-863 на минимальный темп роста НВВ</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Ограничение ИПЦ+4% не должно применяться к неподконтрольным расходам и недополученным/излишне полученным доходам</li> <li>В случае если прирост при переходе к эталонной выручке менее ИПЦ+4% - переход на эталонную выручку осуществляется одновременно с 2018 года</li> </ul> |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>В соответствии с ПП 863 СН на 1 п/г 2018 года приравнены СН 2 п/г 2017 года</li> <li>За счет эффекта «качелей» в некоторых регионах, где эталонная выручка менее величины экономически-обоснованных расходов, СН по прочим потребителям на 1 п/г 2018 принимает отрицательное значение</li> </ul>                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>Необходимо установить ограничение, чтобы СН на 2 п/г 2018 принимали значение не менее 1 коп/МВтч с учетом излишне полученной выручки в 2 п/г 2019 года</li> </ul>   |

| Проект МУ  | Наши предложения   |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Формулы <b>14, 54, 67</b> содержат составляющие, не предусмотренные ПП 863, и не содержат одну из предусмотренных составляющих</li> </ul> | <p>Привести проект МУ в соответствие предусмотренному ПП863 закрытому перечню недополученных (излишне полученных) доходов, возникших в связи с:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ разницей сбытовых надбавок старого и нового ГП</li> <li>✓ процедурой принятия на обслуживание покупателей согласно п.15 ОПФРРЭ</li> <li>✓ <b>установлением тарифов для населения (отсутствует)</b></li> <li>✓ отклонением фактического полезного отпуска от планового</li> </ul> <p><b>Исключить</b> отклонения по кредитам, резервам, в связи с изменением количества точек поставки</p> |
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Неподконтрольные расходы должны определяться исходя из их прогноза на предстоящий период</li> <li>✓ Отклонение фактических неподконтрольных расходов от учтенных при установлении СН за предшествующий период необходимо учитывать при определении НР на предстоящий период</li> </ul>  |

## Проект МУ

- Необходимая валовая выручка ГП для целей расчета сбытовой надбавки на расчетный период регулирования, определяемая методом экономически обоснованных затрат, рассчитывается с использованием индекса  $(1 + ИПЦ_i) \times 0,9$

- Расчет РПП как 1,5% от суммы:
  - ✓ Стоимости покупки э/э (мощности) с ОРЭМ
  - ✓ Эталонных затрат ГП
  - ✓ Неподконтрольных расходов ГП
  - ✓ Недополученные («+») или излишне полученные («-») доходы от осуществления деятельности в качестве ГП в периоде регулирования i-2

## Наши предложения

- Логика «инфляция минус» предполагает учет X-фактора к темпу инфляции **предлагаем  $(1 + ИПЦ_i \times 0,9)$**

- Требуется приведение в соответствие ПП863: Расчет РПП как 1,5% от разности:
  - ✓ Валовой выручки
  - ✓ Услуг инфраструктурных
  - ✓ Услуг сетевых организаций

# О расчете СН для прочих потребителей с учетом сглаживания 1:3 (проект МУ)

Определение Удельного НВВ по каждой подгруппе прочих по 1 полугодю расчетного периода

Сравнение удельного НВВ по каждой подгруппе со СН 2 полугодия базового периода (выбор по минимуму)

Проверка на соблюдение соотношения 1:3, при необходимости сглаживание 1:3 (за счет выбора минимума на предыдущей итерации всегда будет соотношение хуже чем 1:3). Определение СН на 1 полугодие

Определение удельного НВВ по каждой подгруппе прочих по 2 полугодю расчетного периода (годовые НВВ по подгруппе за вычетом выручки по 1 полугодю)

Проверка на соблюдение соотношения 1:3, при необходимости сглаживание 1:3. Определение СН на 2 полугодие

- ✓ **Две итерации сглаживания**
- ✓ **Возможно отрицательное НВВ по отдельным подгруппам на 2 полугодие (и после 2018 года)**
- ✓ **При отсутствии точек поставки и (или) объемов полезного отпуска в какой-либо из подгрупп невозможно определение СН**

# О расчете СН для прочих потребителей с учетом сглаживания 1:3 (наши предложения)

Определение Удельного НВВ по каждой подгруппе прочих **в целом по году**

Проверка на соблюдение соотношения 1:3, при необходимости сглаживание 1:3. Определение **коэффициентов соотношения годовых удельных НВВ после сглаживания** между подгруппами (например, **3:1,4:1**)

Если по всем трем подгруппам **одновременно годовое удельное НВВ после сглаживания меньше**, чем СН 2 полугодия базового периода - СН на 1 и 2 полугодие расчетного периода устанавливается равной такому удельному НВВ

## Иначе:

СН на 1 полугодие расчетного периода равны СН на 2 полугодие базового периода.

СН на 2 полугодие определяется путем распределения НВВ 2 полугодия по прочим потребителям пропорционально **коэффициентам соотношения годовых удельных НВВ (3:1,4:1)**

- ✓ При отсутствии точек поставки и (или) объемов полезного отпуска в какой-либо из подгрупп СН определяется через заданное соотношение к 1 подгруппе

| Проект МУ  | Наши предложения   |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Отсутствие равномерности в темпах изменения эталонов затрат по различным масштабам деятельности («провал» в четвертом диапазоне)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Требуется обсуждение по подходам к учету масштаба деятельности</li> </ul>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Первая группа масштаба деятельности ГП – до 11300 приведенных точек поставки</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Из рассмотрения выпали ГП с малым количеством точек поставки (менее 1000 приведенных ТП)</li> <li>Для таких ГП затраты выше, чем для ГП первой группы масштаба деятельности</li> <li>Предлагаем выделить отдельную группу масштаба деятельности для таких ГП</li> </ul>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Перечень компонентов постоянных эталонов по ИКУ и приравненным категориям не учитывает ряд компонентов для населения</li> </ul>             | <p>Дополнить следующим компонентами:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>г) на организацию работы колл-центров, взаимодействие с потребителями (покупателями) через Интернет</li> <li>д) на организацию сбора и обработки показаний приборов учета</li> <li>е) на обеспечение потребителю (покупателю) возможности внесения платы по договору различными способами, в том числе непосредственно ГП без оплаты комиссии</li> </ul> |

Спасибо за внимание